

Взаимопроникновение культур Запада и Востока

*Особенности освоения восточной
традиции русской художественной
культурой*

Глава 5, часть II

*Автор: Бажутина Людмила Васильевна
преподаватель высшей
квалификационной категории*

*Кленовское
2013*

Глава 5 (ч.2)

Особенности освоения восточной традиции русской художественной культурой

Русское искусство воспитывалась под влиянием Востока... и пестрота, яркость красок издавна очень нравится.

А. М. Горький

Художественная культура и философская мысль Востока с давних времён и по сей день, имеют огромное влияние на умы людей, живущих в духовном пространстве России. Культурные взаимовлияния осуществлялись через ближайшие географические связи Руси с Малой Азией.

Ещё с эпохи каменного века предки славян находились в очень тесном общении с частью индоиранских племён на территории Восточной Европы.

Благодаря греческим источникам стало известно, что всё пространство от среднего течения Оки до Чёрного моря и от Днепра до заволжских степей, принадлежало в ту пору скифам, говорившим на североиранских наречиях. Так, например, княжеский род скифов «Еколото» имел иранское происхождение. Да и сами скифские названия до сих пор закреплены на географических картах - Дон, Днепр, Буг, Дунай.

Культура скифов была не ниже большинства известных тебе государств Древнего мира. Воины имели прекрасное вооружение, ничуть не уступающее, а то и превосходящее вооружение греков и персов. Скифы выделывали тонкие ткани из конопли, не уступающие льняным, а также шерстяные ткани, изготавливали красивые ковры и покрывала. У них была создана чётко организованная государственная система.

А царь Скифии Анахарсис, посетивший в VI веке до н.э. Афины, вызвал там настоящую сенсацию, восхитив эллинов своим умом и познаниями. Многие его блестящие и остроумные высказывания стали у эллинов ходячими афоризмами. Его имя было включено в число «семи мудрецов». Но не только Анахарсис был знаменит. Известны были скифы Бион, Сфер, Абарис. Особенно знаменит стал гиперборейский жрец Абарис, как один из выдающихся пифагорейцев. Он прослыл величайшим магом и чародеем, остановив в Спарте распространение моровой болезни и излечив её. Также он умел предсказывать землетрясения и имел власть над погодой.

Одним словом, о скифах говорили, что они превосходили других убедительностью красноречия.

Культурные взаимовлияния очень сильно проявились в языковом общении народов. Огромное количество слов, названий и выражений, мощный пласт имён собственных и нарицательных вошли в общее народное употребление, а также заимствование терминов, используемых в художественном и бытовом ремесле. Например, тебе хорошо известны такие слова - «бог», «вера», «небо», «рай», «святой», «благой», «слово», «мороз»,



Скифский воин, по реконструкции Куркина А.В.

«мразь», «храм», «срам», «могила», «звезда», «тьма», «читать», «гадать», «звать», «взывать», «парень».

А знаешь ли ты их происхождение и значение? Рассмотрим некоторые из них.

В современном понимании **«мороз»** и **«мразь»** имеют различное употребление. Но для древних иранцев они были тождественны. Ведь ощущение мороза, как бедствия и зла, ничего хорошего людям не несло. Поэтому слова мороз и мразь, как с физической, так и с морально-этической точки зрения являлись мерой отрицательного значения.

Слова **«парень», «парна», «парни»** в древнем Иране означали особую группу. Словом «парна» назывался тайный мужской союз молодых воинов. С падением родового строя и разложением этих мужских союзов, слово «парна» исчезло, но слово «парень» продолжает жить до сих пор. Хотя значение его несколько изменилось. Если в нашем понимании «парень» - означает молодой, хоть и семьянин, то в древней Руси, как и в древнем Иране, это слово относилось только к молодому и неженатому воину.



Раскопки Аркаима
(Челябинская
область)

Культурная и духовная связь народов Индии и народов, живших на территории Древней Руси, определялась *общностью санскрита*, древнего языка индийцев, с другими индоевропейскими языками. Родство это распространяется и на славянские языки и балтийские. Историками и археологами доказано, что родина древних индийцев и иранцев – общая, - это Поволжье и Южный Урал. Это доказывают археологические раскопки, открывшие Аркаим, древнейшую стоянку индоевропейцев.

К коренным нравам и обычаям русского народа перешли обычаи и нравы, сказки и легенды народов Востока, вошедшие в плоть и кровь русского народа, как и элементы иранской культуры в период владычества скифов проникли вглубь Руси. К примеру, обратимся к древнерусской иконе **«Чудо Георгия о змие»** (XIV в). Небольшая деталь на ногах коня (узенькие красные ленточки в виде заострённых флажков) говорит о причастности всадника к сонму небесных сил. Этот мотив пришёл из религиозной символики древнего Ирана: ленточки **«кушти»** являлись непременным атрибутом божеств и героев сасанидского искусства. Да и сам образ героя-змееборца, воплощавшего светлое начало в борьбе с силами мрака, первоначально был разработан как раз в Иране. Миф о змееборце являлся центральным в народном эпосе и в государственной религии.

Традиционный иконографический сюжет **«Чудо Архангела Михаила о Флоре и Лавре»** также даёт нам пример культурного взаимодействия.



Флор и Лавр.
Новгородская икона. XV
век.

На Руси память о Флоре и Лавре, двух близнецах-всадниках, праздновали совместно с возжжением «живого» огня («живого», - значит добытого путём трения дерева о дерево, то есть огонь, хранящийся в дереве). В этот день полагалось обводить коней вокруг церкви и затем гнать их между двух костров, зажжённых от «живого» огня. Этот огненный ритуал существовал там, где царил развитый культ огня, а именно в древнем Иране, который впоследствии распространился по всему миру. Хотя надо отметить, что огненные ритуалы на праздновании дня Флора и Лавра намного старше самих славян и иранцев. А вот иранский Митра, солнечное божество, явился прообразом архангела Михаила.

Необходимо сказать также и о двух конях – чёрном и белом. Истоки этой метафоры – день и ночь, таятся в древних гимнах Авесты. Именно отсюда пришли эти солнечные кони двух близнецов (зори утренней и вечерней) в русскую икону. Знакомое тебе по русским народным сказкам выражение «**вещий конь**» также впервые встречается в Авесте, священной книге персидских зороастрийцев.

Связи Руси с Ближним и Средним Востоком отразились в прикладном искусстве, изготовлении утвари, оружия и украшениях, а также в развитии декоративно-орнаментальных форм с использованием мотивов восточной орнаментики



Фрагмент «ковровой»
орнаментики Георгиевского
собора в Юрьеве-Польском

Каждому знаку и символу отводилось строго определённое место, связанное с определённым набором значений. Так, рельефы Дмитриевского собора во Владимире демонстрируют сюжеты восточного происхождения: сцены терзания жертв хищными зверями и птицами, парные львы, птицы с хохолками у древа жизни, орёл между двух львов и т. д. А стены Георгиевского собора в Юрьеве - Польском сплошь покрыты «ковровой» орнаментикой растительных мотивов, берущих начало в архитектуре стран ислама. Но копирование восточных образцов происходило в ходе их усвоения и художественной переработки русскими мастерами.

В отличие от Европы, растительный декор в искусстве средневековой Руси расцвёл пышным ковровым узором

А знаешь ли ты, что первыми русскими путешественниками по странам Востока были купец **Афанасий Никитин**, томский казак **Иван Петлин** и **Герасим Лебедев**. За долгие годы путешествия с 1468 по 1474, **Афанасий Никитин** побывал в Персии, Индии, добрался до восточного побережья Африки. Затем по Аравийскому морю доплыл до Ормузда, проехал через Тебриз и Трапезунд и Чёрным морем прибыл в крымский город Кафа. Так путешествуя много лет, он потерял счёт дням по календарю: *«А великого дня Воскресенья Христова не ведаю, а по приметам гадаю»*, - писал он.

Иван Петлин стал первым русским человеком, посетившим далёкий и не менее загадочный Китай. Именно он был первым европейцем, который заинтересовался китайским искусством и высоко его оценившим.

Фантастическая судьба выпала на долю удивительного человека **Герасима Степановича Лебедева** (1749-1817), опередившего своё время. Сын небогатого ярославского священника, самоучкой обучившись грамоте и овладев основами знаний, выехал из России за границу в качестве певца-профессионала русской хоровой капеллы. Его путешествие продлится долгие годы – покинув Россию с мечтой увидеть «первенствующую часть света» (Индию), вернётся домой зрелым человеком, учёным-востоковедом, индологом. В своей необычной жизни он достигнет необыкновенных высот, и не менее сокрушительных падений. Это был талантливый человек – блестящий виртуоз-виолончелист, композитор, певец, театральный деятель, географ и путешественник, переводчик и востоковед. Он первым из русских учёных попытался проникнуть в тайны древней индийской математики и астрономии. Индия станет мечтой всей его жизни. Овладев за границей английским языком и накопив необходимые средства, Г. Лебедев отправился в Индию, мечтая провести в сказочную страну русские торговые корабли.

Долгие годы, живя в Индии и изучая языки, культуру этой страны, он занимается культурной, просветительской и научной деятельностью: составил словарь и грамматику бенгальского языка, написал ряд работ по истории индийской культуры, создал в Индии первый национальный театр европейского типа и построил собственное театральное помещение со зрительным залом на 400 мест, переводил и создавал пьесы для этого театра. На его спектакли ехали из соседних городов и окрестных сёл. У него были дружеские отношения, как с простыми жителями, так и с представителями индийской науки и культуры.

Через 12 лет Г. Лебедев был вынужден покинуть страну сбывшихся мечтаний, надежд и их крушений, но оставил свой заметный след в истории культуры Индии. Вернулся он домой хоть и без гроша в кармане, но обогащённый такими знаниями, какими не владел ни один европеец.



Китайская деревня в Царском Селе (СПб)

В дальнейшем, почти до XIX века, культурные контакты со странами Востока Россия осуществляла через посредника, а именно через Европу.

Ознакомившись с духовной культурой и искусством Японии и Китая, Европа распространила её по всему миру. Так, увлечение стилем «*шинуазери*» повлияло и на вкусы русской придворной знати. «Китайские дворцы» появились под Петербургом – в Ораниенбауме и Царском Селе.

Во времена Петра I было начато строительство дворца для Меншикова. Главное здание фланкировали два восьмигранных павильона, один из которых был украшен восточным фарфором и назывался он «Японский зал». Екатерина II, в свою очередь, вызвала шотландского архитектора Ч. Камерона для возведения в парках Царского Села построек в китайском вкусе. Этот «китайский» ансамбль состоял из небольших домиков «китайской деревни», пагоды, садовых павильонов и парка в «англо-китайском» стиле. Здания были украшены объёмными фигурами драконов и белым железом, а на изогнутых углах крыш подвешены колокольчики. Эти экзотические ансамбли появлялись не только вблизи столиц, но и в больших дворовых усадьбах, например, *Кусково в Яропольце графа Чернышева, в имении князя Куракина «Надеждино»* и т. д.

В создании парковых ансамблей Россия тоже не отставала от Европы. Эта идея здесь была реализована в двух направлениях – больших дворцовых ансамблях (как Павловск) и загородный усадебный парк.

Величайший исследователь Н. М. Пржевальский посвятил всю свою жизнь исследованию **Центральной Азии**. Он страстно мечтал проникнуть в Тибет. Лхаса снилась ему ночами.



Лхаса
(Тибет)

Первая его попытка была предпринята в 1872-1873 гг. С северо-запада он подошёл к озеру Кукунор со своей экспедицией и достиг реки Янцзы через Цайдам. Итогом этого путешествия стала книга **«Монголия и страна тангутов»**.

Во второй раз, в 1876 г. он шёл вдоль Тарима, исследовав всю горную цепь Алтын-Таг, и опять не достиг Лхасы.

В третий раз, в 1879 году через Гоби и Цайдам его экспедиция дошла до реки Янцзы. И наткнувшись на тибетский сторожевой отряд, повернули обратно и провели исследование в неизученном бассейне Кукунора и Хуанхэ.

Четвёртое его путешествие началось из Кяхты в 1883 году. Дойдя до Хуанхэ, ему опять пришлось вернуться из-за нападения тибетских племён. Предпринятая попытка пробраться через Полу на Тибетское плоскогорье опять закончилась неудачно.

Пятое своё путешествие Пржевальский разработал очень тщательно, рассчитывая на удачу. Им был создан необычный маршрут и учтён опыт предыдущих путешествий. Но неожиданная его смерть помешала осуществить задуманное.

В 1890 году императорское Русское географическое общество в дань памяти Н. М. Пржевальского снарядило новую экспедицию в Тибет, которой удалось проникнуть на Тибетское плоскогорье. В состав этой группы входили прежние спутники Пржевальского - **Роборовский, Козлов, Богданович и руководитель М.В. Певцов**. Теперь путь на Лхасу был открыт, но китайские чиновники не пропустили чужеземцев. Тибет всё ещё оставался закрытым для европейцев.

В дальнейшем, русские экспедиции, охватывая приграничную горную территорию Куэнь - Луня и почти весь северо-восток Тибета, составили уникальные сведения о загадочной и недостижимой Лхасе, о её главных религиозных святынях, общественном устройстве, обычаях народа и его быте.

Ещё две уникальные **Русско-туркестанские экспедиции** (1909-1910 и 1914-1915) были проведены под руководством **Сергея Фёдоровича Ольденбурга**, выдающегося учёного мирового востоковедения и буддологии, прекрасного знатока языков, истории и культуры Индии, Тибета, Китая. Во время этих экспедиций были открыты уникальные буддийские памятники культуры, как например, 1000 пещер Дуньхуана. Собрана коллекция буддийских рукописей на санскрите, публикация которых составила целую эпоху в мировой буддологии.

Итогом всех научных экспедиций Н. М. Пржевальского стали книги, переведённые на все европейские языки:

«От Кульджи за Тяньшань и на Лоб-Нар», «Из Зайсана через Хами в Тибет и на верховья Жёлтой реки», «От Кяхты на истоки Жёлтой реки», «Исследование северной окраины Тибета и путь через Лоб-Нор по бассейну Тарима»

Эпопея исследовательских маршрутов по Центральной Азии, начатая исследователями Н.М.Пржевальским, Г.Н. Козловым, В.И.Роборовским, П.К.Козловым, У. Рокхиллом и Свенсом Гедином была блестяще завершена центральноазиатской экспедицией (1923 - 1928), организованной Николаем Константиновичем Рерихом.



Карта маршрута центральноазиатской экспедиции

К учениям Востока, его культуре и искусству стали проявлять интерес крупнейшие учёные и философы (**В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский, Н. Бердяев, И. Ильин, Л. Гумилёв**), художники и музыканты, писатели и поэты к XIX начала XX века.

Например, **Андрей Белый**, путешествуя по Востоку, открыл для себя новое видение мира. Он восхищался первозданной человеческой целостностью, чистотой и достоинством культуры Востока. Из путешествия он вернулся другим человеком – «антиевропейцем». А писатель Иван Бунин, путешествуя по Турции (1905-1907), стал свидетелем

танцующих дервишей. Очарованный их музыкой и движениями, он создаёт стихотворение «Мекам», где удивительным образом передаёт смысл своего существования. «Макам» – с арабского означает «стоянка», «место пребывания», а у суфиев – «станция души».

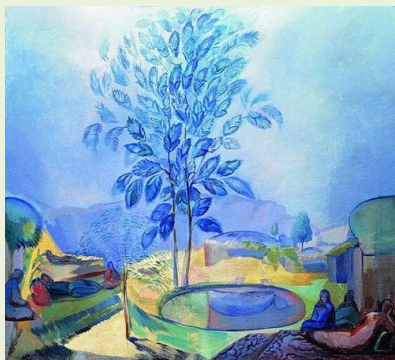
Мекам - восторг, священное раденье,
Стремление желанное постичь,
Мекам - тоска, блаженное томленье
И творчества беззвучный жадный клоч.
К мечте безумец руки простирает
И алчет бога видеть наяву.
Завет гласит: «Узревший - умирает».
Но смерть есть приближенье к божеству.

Благословенна сладостная мука
Трудов моих! Я творчеству отдам
Всю жизнь мою: на расстоянье лука
Ведёт меня к желанному Мекам.

Восточные мотивы определили индивидуальный почерк и направление в творчестве многих русских художников - В. Борисова - Мусатова, П. Кузнецова, М. Сарьяна, М. Волошина, В. Верещагина, П. Уткина, В. Ватагина и др.



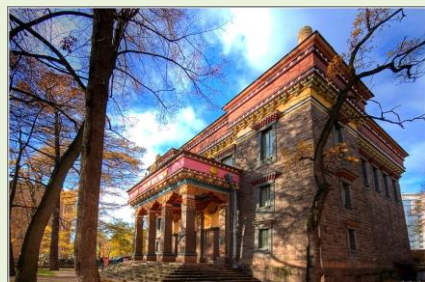
Город Самарканд
В.Верещагин



Восточный мотив
П.Кузнецов



Кара-Даг в облаках
М.Волошин



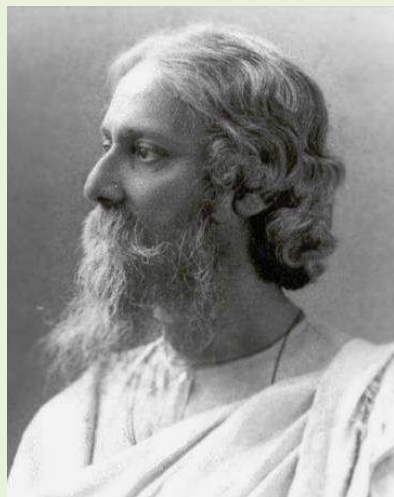
Архитектор
Г.В.Барановский
Дацан Гунзэчойней
Буддийский храм в СПб

В начале XX века в Санкт-Петербурге был построен буддийский храм, - дацан **Гунзэчойней**, в живописнейшем месте на берегу одного из рукавов реки Невы. Этот храм был спроектирован русскими архитекторами, которые сумели соединить традиции восточной архитектуры с элементами модерна. Первая служба в храме состоялась в 1913 году в связи с празднованием трёхсотлетнего правления дома Романовых.

Заметим, что уже при Петре I в его собственной канцелярии содержались чиновники, знающие тибетский язык. А в первой половине XVIII века в Петербург приехал индеец Сонбхара, под руководством которого началось изучение санскрита.

Широко известный во всём мире индийский музыкант, несравненный мастер игры на вине, певец, преданный возродитель классической музыки Индии, а также суфийский мастер, **Хазрат Инайят Хан** посетил Россию в 1913 году. Он познакомился с Сергеем Толстым, сыном знаменитого писателя Льва Толстого, композитором – символистом Александром Скрябиным и многими другими. Находясь в России почти семь

месяцев, Инайят Хан приобрёл много друзей и учеников, так как необычная музыка в прекрасном исполнении обаятельного, красивого и образованного человека, да и к тому же обладающего «особым» знанием, привлекала тонко чувствующих людей. И Скрябин, и Инайят Хан мечтали объединить человечество во вселенское братство посредством музыки. Скрябин хотел построить храм в Индии для исполнения своей «Мистерии», а Инайят Хан мечтал воздвигнуть под Парижем в Сюррен, Храм единения всех религий и народов. Так, идеи двух музыкантов-мыслителей пересеклись в одном духовном пространстве, но осуществиться им было не дано, так как гении всегда опережают свою эпоху.



Рабиндранат Тагор
1861-1941

В 1930 году Россию посетил великий индийский философ, писатель и общественный деятель **Рабиндранат Тагор**. Он восхищался грандиозностью и размахом проводимых в стране в то время реформ. *«Экономически они ещё очень слабы, но зато их духовная мощь неизмерима»*, - писал он о России. Радовался смелости, энтузиазму и способности людей к самопожертвованию. Ни одна страна в мире, как Россия, не потрясла его воображения. Вся страна, мобилизуя все свои силы, превратившись в гигантский организм, устремилась к единой цели – построению социализма.

В 1957 году в Москве в Институте востоковедения был открыт **сектор истории религии Индии**, что практически было неслыханным делом по тем атеистическим временам. Возглавил этот сектор **Юрий Николаевич Рерих**.

Свободно владея не только многими европейскими языками мира, но и восточными (санскрит, пали, тибетский, китайский, изысканный классический монгольский, иранский, и ряд живых языков Индии) он подходил комплексно к изучению Востока. Поразительное знание Тибета и его наречий, делало Ю.Н.Рериха уникальным и непревзойдённым «носителем живого языка». Это позволяло ему с легкостью преодолевать все лингвистические преграды, начиная с непосредственного общения и кончая пониманием сложнейших буддийских философских трактатов древности.

Далай-лама, встречаясь с Ю. Н. Рерихом, говорил о нём, что ему доставляло радость говорить с Рерихом, ибо уровень его знания тибетского языка мог быть украшением в любом тибетском высокопоставленном доме. Он был превосходным переводчиком уникальных, сложнейших религиозно-философских текстов буддийского канона, с восточных языков на европейские. Ему принадлежит перевод на английский язык текста «Голубые анналы», в котором находится самое сокровенное учение Востока, алмазная сокровищница тибетского Учения - Калачакра.

Как выдающийся исследователь Центральной и Южной Азии Ю. Н. Рерих был избран членом Королевского Азиатского общества в Лондоне, Азиатского Общества в Бенгалии, Парижского Географического Общества и многих, многих других научных обществ мира.



Юрий Николаевич Рерих
1902 - 1960

Влияние Востока отражалось и на человеческих судьбах, например удивительна судьба русской дворянки Екатерины Десницкой.



*Рано потеряв родителей, она переезжает из Киева в Петербург и поступает на курсы сестёр милосердия. Там её повстречал **сиамский принц Чакрабон**. После обучения в пажеском корпусе он служил в гвардейском гусарском полку.*

Встретившись, они полюбили друг друга. Но знакомство их совпало с началом русско-японской войны. Чтобы проверить свои чувства, восемнадцатилетняя Катя добровольно уезжает в Маньчжурию, перевязывала раненных в полевом госпитале. После окончания войны, вернувшись в Петербург с Георгиевским крестом, Екатерина Десницкая принимает приглашение принца Чакрабона. Окончив академию Генерального штаба, он в чине полковника русской армии, уехал с женой в Бангкок. В 1911 году, для участия в коронации Рамы VI в Бангкок прибывает великий князь Борис на крейсере «Аврора» в качестве представителя российского императорского дома. Его встречал брат наследника принц Чакрабон, безукоризненно владевший русским языком. Гостей из России приветствовала прибывшая с ним его супруга, одетая в сиамский национальный костюм, Екатерина Десницкая...

Таким образом, русская культура осваивала восточные традиции посредством межкультурного общения, политики, географических экспедиций и человеческих взаимоотношений.

Список использованной литературы

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. – Новосибирск: Наука., 1989.
2. Абаева Л. Л. Культ гор и буддизм в Бурятии // Эволюция верований и культов селенгинских бурят., М., Наука, 1992.
3. Александр Мень. На пороге Нового Завета. М.: Изд-во Эксмо, 2005 (Антология мысли).
4. Александр Мень. Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Изд-во Эксмо-Пресс, Харьков: Изд-во «Фолио», 2002. (Антология мысли).
5. Алексеев М.В. Артист, каллиграф и поэт в искусстве письма // Советское искусствознание. – М., Искусство, 1974.
6. Алексеев М.В. Китайская литература. – М.: Искусство, 1978.
7. Алексеев В.М. Китайский поэт-пейзажист о своём вдохновенном труде и своём пейзаже. // Звезда. – 1945, № 12.
8. Алексеев В.М. Наука о Востоке. – М.: Искусство, 1982.
9. Алексеев В.М. Китайская народная картинка. М., 1966.
10. Альбедиль М.Ф. Забытая цивилизация в долине Инда. СПб., 1991.
11. Альбедиль М.Ф. Индия: беспредельная мудрость. М., 2003.
12. Альбом индийских и персидских миниатюр XVI-XVIII вв. М., 1962.
13. Андреев А.К. Буддийская святыня Петрограда. Улан-Удэ, 1992.
14. Антология даосской философии. М., 1994.
15. Антология китайской поэзии. Т.1,2. – М.: Искусство, 1957.
16. Антология гуманной педагогики. Конфуций. М.: Издат. Дом Ш. Амонашвили., 2002.
17. Антология гуманной педагогики. Лао – Цзы. М.: Издат. Дом Ш. Амонашвили., 2001.
18. Антология гуманной педагогики. Пророк Мухаммад. М.: Издат. Дом Ш. Амонашвили., 2002.
19. Антология гуманной педагогики. Тагор. М.: Издат. Дом Ш. Амонашвили., 2005.
20. Аргуэлес Х., Аргуэлес М. Мандала. М., 1993.
21. Архитектура стран Юго-Восточной Азии. М., 1960.
22. Ашрафи М. Бехзад и развитие бухарской школы миниатюры XVI в. Душанбе, 1987.
23. Бадылкин Л.К. О классической китайской пейзажной лирике // Народы Азии и Африки. 1975, №5.
24. Банк А.В. Восточные собрания Эрмитажа. Л., 1960.
25. Баркова А. Л. Китайская поэзия и китайская живопись: путь от чиновника к отшельнику // Искусство как способ познания. М., 1980.
26. Бауэр В., Дюмотц И., Головин С. Энциклопедия символов. М., 1999.
27. Бежин Л.Е. Под знаком «ветра и потока». Образ жизни художника в Китае в III-VI вв., М.: 1982.
28. Белецкий П.А. Китайское искусство. М., 1957.
29. Бернштейн Б.М. Традиция и канон. Два парадокса // Советское искусствознание, 80 - №2, М.:1981.
30. Бертельс А.Е. Художественный образ в искусстве Ирана IX – XV вв. Слово и изображение. М., 1997.
31. Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1994
32. Боги и хранители Тибета: Собрание икон школы Ньигма. М., 1997.
33. Бойс М. Зороастризм. М., 1982.
34. Большой энциклопедический словарь // Под ред. А.М. Прохорова., М., - СПб., 2001.
35. Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. СПб., 2001.
36. Бродский В.В. Японское классическое искусство. М., 1969.
37. Бруно Дажен. Ангкор. Лес из камня. М., Астрель. АСТ, 2003.

38. Буддизм и государство на Дальнем Востоке. – М.: Наука, 1987.
39. Буддизм и средневековая культура народов Центральной Азии. Новосибирск.: Знание, 1980.
40. Буддизм.: Словарь, // Под ред. Н.Л.Жуковской, М., Республика, 1992.
41. Буддийская символика. Л., 1991.
42. Буркхардт Т. Сакральное искусство Востока и Запада. Принципы и методы. М., 2000.
43. Бэшем. Чудо, которым была Индия. М., 1999.
44. Ван Вэй. Тайны живописи. // Пер. В.М.Алексеева. – М., Искусство, 1934.
45. Васильев Л.С. Культурно-религиозные традиции стран Востока. – М.: 1976.
46. Васильев Л.С. Проблема генезиса китайской мысли. М.: Наука, 1989.
47. Веймарн Б.В. Искусство арабских стран и Ирана. М., 1974.
48. Веймарн Б.В., Денике Б.П. История искусства Востока. // Народы Азии и Африки., 1976, №1.
49. Веймарн Б.В., Каптерева Т.П., Подольский А.Г. Искусство арабских народов. М., 1960.
50. Веймарн Б.В. Классическое искусство стран ислама. М., 2002.
51. Великие мыслители Востока. Под ред. Яна П. Мак-Гриля., М., 1998.
52. Вивекананда. СПб., 1992. Вып 1-7.
53. Вильямс К.А. Энциклопедия восточного символизма. М., 1996.
54. Вилкинон Ф., Поллард М. Магический Восток. М., 1998.
55. Виноградова Н.А. Китайская пейзажная живопись. М., 1972.
56. Виноградова Н.А., Николаева Н.С. Искусство стран Дальнего Востока. М.: Дрезден, 1979.
57. Виноградова Н.А. Космогоническая символика Храма Неба в Пекине // Вопросы искусствознания. 1994, №4.
58. Виноградова Н.А. Искусство средневекового Китая. М.: Искусство, 1962.
59. Виноградова Н.А. О шести законах китайской живописи. // М.: Искусство, 1976, №8.
60. Виноградова Н.А. Скульптура Японии III-XIV вв. М., 1981.
61. Воронова Б.Г. Тойо Ода (Сэсю). М., 1958.
62. Воронова Б.Г. Кацусико Хокусай. М., 1975.
63. Воронова Б.Г. Японская гравюра XVII-XIX вв.: Очерки по истории и технике гравюры. М., 1987.
64. Воскресенский Дм. Чудотворные горы Гао Син Цзяна // Восточная коллекция, 2002.
65. Восток – Запад. Исследования, переводы, публикации. М.: Наука, 1988. Вып.2., 3.
66. Восточная литература древности и средневековья в зарубежных исследованиях 70-х гг. М., 1982.
67. Восточный сборник. Вып.1. М.: 1924.
68. Всемирное наследие // Сравнительная антология священных текстов. М., 1995.
69. Всеобщая история архитектуры: в 12 т. М., 1971., Т. 8, 9.
70. Габрусенко Т. В. Эти непонятные корейцы. М., Муравей, 2003.
71. Галеркина О.И., Богданов Ф.Я. Искусство Индии в древности и Средние века. М., 1963.
72. Гартман С. Японское искусство. СПб., 1908.
73. Герасимова И.А. Философское понимание танца // Вопросы философии. 1998. №4.
74. Герасимова К. М. Памятники эстетической мысли Востока: тибетский канон пропорций. Улан-Удэ, 1971.
75. Глухарёва О.Н. Искусство Кореи. М., 1982.
76. Гоголев К.Н. Мировая художественная культура: Индия. Китай. Япония. М., 2004.

77. Го Жо-суй. Записки о живописи: что видел и слышал //Пер. Самосюк К.Ф. – М., Восточная литература, 1978.
78. Голыгина К.И. Буддизм и поэтическая мысль Китая. // Типология и взаимосвязи средневековых литератур Востока и Запада. М., 1974.
79. Голыгина К.И. Великий предел: китайская модель Мира в китайской литературе и культуре. М., 1995.
80. Грабарь И.Э. Японская цветная гравюра на дереве. М., 1903.
81. Григорьева Т.П. Японская художественная традиция. М., 1979.
82. Григорьева Т.П. Красотой Японии рождённый... М., 1993.
83. Григорьева Т.П. Дао и Логос. М., 1992.
84. Григорьева Т.П. Красота небытия в искусстве японцев // Искусство как способ познания. М., 1999.
85. Григорьева Т.П. Даосская и буддийская модели мира // Дао и даосизм в Китае. М., Искусство, 1982.
86. Григорьева Т.П. Один из случаев влияния китайской философии на мировоззрение японцев. Роль традиций в истории и культуре Китая. М., Наука, 1972.
87. Горегляд В.Н. Философы Дзэн-буддизма. М., Искусство, 1978.
88. Гришелева А.Д. Формирование японской национальной культуры. М., 1986.
89. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М., Искусство, 1972.
90. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. – М., Искусство, 1990.
91. Гусева Н.Р. Художественные ремёсла Индии. М., 1982.
92. Гусева Н.Р. Индуизм. М., 1979.
93. Дао дэ Цзин. Книга пути и благодати. М., Эксмо-Пресс., 2001.
94. Дашкевич В.Т. Хиросиге. Л., 1974.
95. Дворжак К.Н. Очерки по искусству средневековья. М.: Изогиз, 1934.
96. Демин Л.М. Прамбанан: об индуистском архитектурном ансамбле на острове Ява // Юный художник. 1998. № 9/ 12.
97. Денике Б.П. Япония. М., 1935.
98. Денике Б.П. Искусство Востока: Очерк истории мусульманского искусства. Казань, 1928.
99. Денике Б.П. Живопись Ирана. М., 1938.
100. Денике Б.П. Японская цветная гравюра. М., 1935.
101. Джоан Стэнли-Бейкер. Искусство Японии. М.: слово, 2002.
102. Древнекитайская философия.: собрание текстов: в 2 т. – М., 1972. Т.1.
103. Дмитриева Н.А. Слово и изображение. Взаимодействие и синтез искусств. М., Искусство, 1962.
104. Дхаммапада. – М.: Издательство восточной литературы, 2003.
105. Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. – М.: Политиздат, 1990.
106. Еолян И.Р. Искусство Востока: проблема эстетического своеобразия. СПб., 1997.
107. Жемчужины Китайской живописи: в 3 т. М., 1980.
108. Завадская Е.В. Эстетические проблемы живописи Старого Китая. М., Л., 1975.
109. Завадская Е. В. Культура Востока в современном западном мире. М., 1977.
110. Завадская Е.В. Мудрое вдохновение Ми Фу. М., 1983.
111. Завадская Е.В. «Беседы о живописи» Ши Тао. – М.: Искусство, 1978.
112. Завадская Е.В. Японское искусство книги VII-XIX вв. М., 1986.
113. Искусство Востока и античность. М., 1977.
114. Искусство стран Востока / Под ред. Р. С. Васильевского. М., 1986.
115. Искусство стран и народов мира: в 5 т. М., 1965-1971. Т. 1 – 4.

116. Изобразительное искусство Кореи. М., 1978.
117. Искусство Японии. М., 1985.
118. Игнатенко А.А. В поисках счастья: Общественно-политические воззрения арабо - исламских философов Средневековья. М., 1989.
119. Искусство Бирмы. М., 1979.
120. Искусство Вьетнама. М., 1991.
121. Искусство Индонезии. М., 1981.
122. Искусство Камбоджи. М., 1977.
123. Изнага С. История японской культуры. М., 1972.
124. Игнатович А.Н. Чайное действо. М., 1997.
125. Иофан Н.А. Культура Древней Японии. М., 1974.
126. Искусство японского быта, XV-XIX вв. М., 1974.
127. История эстетики: Памятники мировой эстетической мысли: В 5 т. М., 1962. Т. 1.
128. Индуизм, джайнизм. М., 1998.
129. Индийские миниатюры XVI-XVIII вв. М., 1971.
130. Кази-Ахмед. Трактат о каллиграфах и художниках (1596-1597). М., 1947.
131. Каптерева Т.П., Виноградова Н.А. Искусство средневекового Востока. М., 1989.
132. Карцев В.Н. Зодчество Афганистана. М., 1986.
133. Китайское искусство. Принципы. Школы. Ианера. М., 2004.
134. Китайская тушь. Школа живописи. СПб., 2003.
135. Кирквуд К.П. Ренессанс в Японии. М., 1988.
136. Ксенофонтова Р.А. Японская одежда. Л., 1977.
137. Колан М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема: «Запад – Восток» в культурологии. М., 1994.
138. Конрад Н.И. Восток и Запад. М., 1972.
139. Конрад Н.И. Очерки истории культуры средневековой Японии. М., 1980.
140. Каптерева Т.П. Искусство Испании. И., 1989.
141. Кверфельдт Э.К. Керамика Ближнего Востока. Л., 1947.
142. Керимов К.Д. Султан Мухаммед и его школа. М., 1970.
143. Климович Л.И. Книга о Коране, его происхождении и мифологии. М.: Издат-во политической литературы., 1988.
144. Ковтунович О.В., Ходжаш С.И. Багдад. М., 1971.
145. Короцкая А.А. Искусство Индии раннего Средневековья. М., 1964.
146. Короцкая А.А. Сокровища индийского искусства. М., 1966.
147. Котовская М.П. Синтез искусств. Зрелищные искусства Индии. М., 1982.
148. Конфуций. Я верю в мудрость. М.: Издат-во Республика, 1998.
149. Курбанмамедов А. Эстетическая доктрина суфизма. Душанбе. 1987.
150. Курис И. В. Биоэнергопластика. Хасты и мудры. СПб., 1995.
151. Лелеков Л.А. Искусство Древней Руси и Восток. М., 1978.
152. Лисевич И. С. Литературная мысль Китая на рубеже древности и средних веков. М., 1979.
153. Луконин В.Г. Искусство Древнего Ирана. М., 1978.
154. Лукьянов А.Е. Дао Книги перемен. – М.: Искусство, 1993.
155. Лукьянов А.Е. Модель мира в философии Древнего Китая. М.: Издательство «Астрель», 2000.
156. Лукьянов А.Е. Истоки Дао. Древнекитайский мир. М., 1992.
157. Луи Фредерик. Индия мистическая и легендарная. Н-Новгород.: Деком., 2004.
158. Майдар Д. Памятники истории и культуры Монголии. М., 1977.
159. Малявин В.В. Китайская цивилизация. М.: Издательство «Астрель», 2000.
160. Малявин В. В. Традиционная эстетика в странах Дальнего

- Востока. М.: Знание, 1987.
161. Маркина З., Померанц Г. Великие религии мира. М., 1995.
162. Маршалль А. Ангкол: Художественные памятники Камбоджи. М., 1963.
163. Мастера искусства об искусстве. Т.1 / Под ред. Л.Л. Губера, М.: Искусство, 1965.
164. Маточкин Е.П. Космос Леонардо да Винчи и Николая Рериха. Самара, 2002.
165. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1995.
166. Миллер Ю.А. Искусство Турции. М., 1965.
167. Миллер Ю.А. Художественная керамика Турции. Л., 1972.
168. Мифы и легенды в искусстве стран Юго-Восточной Азии. М., 1993.
169. Моде Х. Искусство южной и юго-восточной Азии. М.: Дрезден, 1978.
170. Можейко И.В. Пять тысяч храмов на берегу Иравади. М., 1965.
171. Муриан И.Ф. Китайский народный лубок. М., 1960.
172. Муриан И.Ф. Две модели мира в искусстве средневековой Явы // Сов. Искусствознание, 79. М., 1980. Вып. 2.
173. Муриан И.Ф. искусство Индонезии с древнейших времён до конца XV в. М., 1981.
174. Муриан И.Ф. Искусство Непала. Древность и Средневековье. М.: Издат-во Восточная литература РАН, 2000.
175. Мурзаев Э. Н. М. Пржевальский. М.: Государственное издат-во географической литературы., 1953.
176. Народы Азии и Африки. 1975, №5.
177. Нгуен Фи Хоань. Искусство Вьетнама. М., 1982.
178. Небесный мост. Поэзия Гао Ци (1336-1374) / Пер. И.Смирнова. СПб, 2000.
179. Немеровский Л.Н. Мистическая практика как способ познания. М., 1993.
180. Нечаев М.Д. Японское искусство письма. Л., 1991.
181. Николаева Н.С. Художник, поэт, философ: Ма Юань и его время. М.Искусство, 1968.
182. Николаева Н.С. Японские сады. М., 1975.
183. Николаева Н.С. Искусство Японии. М., 1999.
184. Николаева Н.С. Япония – Европа. Диалог в искусстве: середина XVI- нач. XX в. М, 1996
185. Николаева Н.С. Дальневосточные художественные идеи в контексте русской культуры // Вопросы искусствознания. М., 1993. Вып. 2-3.
186. Общество и государство в Китае. Сб. ст. М.: Наука, 1981.
187. Овсянников М.Ф. Очерки истории эстетических учений. М.: Наука, 1963.
188. Овчинников В.В. Ветка сакуры. М., 1971.
189. Овчинников В.В. Вознесение в Шамбалу. М.: Дрофа., 2003.
190. Ожегов С.С. Искусство Индокитая. М., 1988.
191. Ожегова И.И. Искусство Бирмы. М., 1979.
192. Ожегов С. С. Шведагон: о буддийском храме Бирмы // Юный художник 2000, №3.
193. Орбели И.А., Тревер А.В. Сасанидский металл. М.; Л., 1935.
194. Орнамент всех времён и стилей. М., 2004.
195. Осенмук В.В. Чань-буддийская живопись и академический пейзаж периода южная Сунн (XII-XIII вв) в Китае. М.: Издат-во «Смысл», 2001.
196. Очерки истории арабской культуры V-XV вв. М., 1982.
197. Павлов Н.Л. Алтарь. Ступа. Храм: Архаическое мироздание в архитектуре индоевропейцев. М., 2000.
198. Памятники искусства Китая в музеях СССР. Альбом // Под ред. О.Глухарёвой. М.: Изогиз, 1959.
199. Памятники искусства Индии в собраниях музеев СССР. М., 1955.
200. Персидская миниатюра XV-XVIII вв. М., 1968.

201. Померанц Г.С. Канон и шаблон.// Традиция в культуре Китая. М.: Восточная литература, 1969.
202. Померанц Г.С. Парадоксы дзэн // Наука и религия. 1989, №5.
203. Померанцева А.Е. Поздние даосы о природе, обществе и искусстве. М., 1979.
204. Попов-Татива Н. К вопросу о методе изучения каллиграфии и живописи Дальнего Востока. – М.: Восточный сборник, вып.1, 1924.
205. Пострелова Т.А. Академия живописи в Китае в X-XII вв. М.: Наука, 1976.
206. Проблемы канона в древнем и средневековом искусстве стран Азии и Африки. М., 1973.
207. Прокофьев О.С. Искусство Юго-Восточной Азии. М., 1967.
208. Пронников В. А. Икебана или Вселенная, запечатлённая в цветке. М., 1985.
209. Пронников В.А., Ладанов И.Д. Японцы. М., 1983.
210. Пугаченкова Г.А. Зодчество Центральной Азии: XV в. Ташкент., 1976.
211. Пугаченкова Г.А. Искусство Гандхары. М., 1982.
212. Разумовский К.И. Китайское искусство. // Китай. М., Л., 1940.
213. Ревзин Г. Картина мира в архитектуре «Космос и история» // Вопросы искусствознания, 80. М., 1975.
214. Рерих Н.К. Алтай – Гималаи. Рига, 1992.
215. Рерих С.Н. Свет искусства. МНР., 1994.
216. Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. Самара, 1995.
217. Рерих Ю.Н. Звериный стиль у кочевников Тибета. М., 1992.
218. Рерих Ю.Н. Тибетская живопись. М., 2001.
219. Роуленд Б. Искусство Запада и Востока. – М.: Искусство, 1958.
220. Роули Дж. Принципы китайской живописи. М., 1989.
221. Рокотова Н. Основы буддизма. Новосибирск, 1993.
222. Рудзитис Р. Я. Братство Грааля // Под ред. Л. Данилова., Рига. 1994.
223. Самосюк К.Ф. Го Си. М.: Искусство, 1978.
224. Самосюк К.Ф. Го Жо-суй «о трёх школах в пейзажной живописи» // Культура и искусство Индии и стран Дальнего Востока. – Л., 1975.
225. Се Тяо. Китайская пейзажная лирика. - М., 1984.
226. Сент Илер Ж. Криптограммы Востока. М., 1993.
227. Слово о живописи из Сада с горчичное зерно // Пер. и коммент. Е.В. Завадской. М.: Издательство В.Шевчук., 2001.
228. Синтез в искусстве стран Азии. М., 1993.
229. Серова С.А. Театральная культура Серебряного века в России и художественные традиции Востока. М., 1999.
230. Сидорова В.С. Скульптура Древней Индии. М., 1971.
231. Соколов-Ремизов С.Н. Литература. Живопись. Каллиграфия. М., 1978.
232. Соколов-Ремизов С.Н. От Средневековья к Новому времени: из истории и теории живописи Китая и Японии конца XVII - начала XX вв. М., 1995.
233. Соколов-Ремизов С.Н. К проблеме изучения классического наследия дальневосточной живописи. М.: Искусство, 1972.
234. Сокровища стран Азии и Африки. М., 1975-1978. Вып. 1-3.
235. Танге К. Архитектура Японии: традиции и современность. М., 1976.
236. Ткаченко Г.А. Космос, музыка, ритуал. М., 1990.
237. Томпсон М. Восточная философия. М., 2002.
238. Торчинов Е.А. Даосско-буддийское взаимодействие // Народы Азии и Африки. 1988, №2.
239. Тюляев С.Н. Искусство Индии. М., 1968.
240. Тюляев С.Н., Бонгард-Левин Г.И. Искусство Шри-Ланки. М., 1974.
241. Тюляев С.Н. Искусство Индии III тыс. до н.э. – VII в н.э. М.,

1988.

242. Федоренко Н. Т. Китайское литературное наследие и современность. М.: Художественная литература, 1987. Т. 1-2.
243. Федоренко Н. Т. Краски времён. М., 1972.
244. Фишер Р. Искусство буддизма. М., Слово, 2001.
245. Чанышев А.Н. Философия древнего мира. М., Высшая школа., 2001.
246. Человек и мир в японской культуре. М., 1989.
247. Чжуан – Цзы. // Пер. В.В.Малявина. М., 2002.
248. Хан И. Мистицизм звука. М., 1998.
249. Ходжаш С.И. Каир. 1979.
250. Художественные модели мироздания: В 2 т. М., 1998.
251. Художественный образ и декоративность в искусстве Азии и Африки. М., 1969.
252. Шукуров Ш.М. Искусство и тайна. М.: Издательство «Алетейя», 1999.
253. Шукуров Ш.М. Храм и храмовое сознание. (К проблеме феноменологии архитектурного образа). // Вопросы искусствознания. 1993, №1.
254. Шукуров Ш.М. Искусство средневекового Ирана. Формирование принципов изобразительности. М., 1989.
255. Шуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга перемен». – М.: Восточная литература. 1960.
256. Элиаде М. Космос и история. М., 1987.
257. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., Наука, 1965.
258. Юнг К.Г. О психологии восточных религий и философий. М., 1994.
259. Юйчи В. Каллиграфия как интеллектуальная деятельность // Культуры: Диалог народов мира. 1989. Вып 4.
260. Японское искусство: Сб. ст. / Под ред. Р.Б. Климова. М., 1959.
261. Яшмовые ступени. Китайская средневековая лирика. М.: Художественная литература. 1975.

Электронные ресурсы

1. http://www.rusproject.org/pages/history/history_1/phen_arkaim.html
2. <http://anashina.com/postrojki-v-kitajskom-stile-v-carskom-sele/>
3. http://www.spletnik.ru/blogs/kruto/65406_vostok-na-kartinakh-khudozhnika-vasiliya-vereshcagina
4. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%B4%D0%B4%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B2%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B5>
5. <http://www.liveinternet.ru/community/4622896/post273740600/>